pogovor z Igorjem Prodnikom, začasnim upraviteljem Filmskega sklada RS

Novi red v filmski produkciji

Zdenko Vrdlovec

Nadzorni svet Filmskega sklada RS bo med štirimi prijavljenimi kandidati (Anja Fabiani, Igor Kadunc, Bojan Vivod, Jernej Belak) verjetno kmalu izbral novega direktorja te ustanove, s tem pa se bo tudi končalo obdobje »vedejevstva«, ki je trajalo skoraj leto in pol in v katerem so se zamenjali kar trije začasni upravitelji Filmskega sklada. Zadnji in še vedno aktualni v. d. direktorja sklada je **Igor Prodnik**, sicer direktor direktorata za medije na ministrstvu za kulturo, ki je ponosen, da je »rešil« lansko filmsko produkcijo in omogočil letošnjo, in to kljub vsem kritikam ter »medijskim gonjam«, ki jih je bil deležen, zlasti na račun svojega multifunkcionarstva.

Filmski sklad se je precej ostro (z napovedmi kazenskih ovadb) odzval na »zadevo« Kino Otok. Čemu ta ostrina?

Zaradi nekaterih nedopustnih medijskih pritiskov in pisnega poziva direktorja Kino Otoka, naj se ta pritisk izvede z namenom, da bi vplival na odločitev Filmskega sklada. Vendar je tu treba povedati vso zgodbo. Lani je Filmski sklad objavil poziv za akcije na filmskem področju. Poziv pomeni, da so razpisana določena sredstva, za katera se lahko potegujejo organizatorji filmskih festivalov, prireditev in prosilci za štipendije v sklopu filmskega izobraževanja. Skladova komisija je ocenila projekte, ni pa v skladu s pravilnikom podala finančnega predloga. Tega ni storila niti na letošnjem pozivu za akcije v letu 2008. Finančni predlog je zato morala pripraviti uprava sama oziroma jaz sam in o tem so bili prijavitelji akcij tudi obveščeni. Po tem predlogu naj bi Kino Otok dobil 10.000 evrov.

Pa jih ni dobil.

Tako je. Po prejemu ugovorov zoper poslana obvestila in glede na celotna razpoložljiva sredstva za akcije v letu 2008 sem presodil, da na takšni podlagi, potem ko komisija ni upoštevala postopkovnih pravil, vendarle ne morem izdati odločb. Zato sem ponovno prosil komisijo za pripravo ustreznega finančnega predloga. Ker tega zopet niso želeli storiti, je sklad imenoval novo komisijo, ki je vse projekte ponovno ocenila, da bi lahko podala ustrezen finančni predlog. Kino Otoku ni dodelila zadostnega števila točk, ker je menila, da je njegova vloga vsebinsko neprimerna. Ko se je nato v zvezi s Kino Otokom začela medijska gonja, sem od predsednika komisije Boštjana Jambreka zahteval, naj napiše podrobno poročilo o delu komisije v zadevi Kino Otok. Iz tega poročila izhaja, da je bila vloga Kino Otoka nepopolna, saj prijavitelj ni dostavil izjav o nameri financiranja s strani drugih navedenih virov prihodkov, to je občine Izola in sponzorjev, ki naj bi sofinancirali festival v višini 85 odstotkov proračuna, ta pa znaša 150.000 evrov. Prijavitelj festivala je podal izjavo, v kateri je navedel, da se z odločitvijo komisije ne strinja. Komisija je vlogo Kino Otoka ponovno obravnavala in predlagala Kino Otoku sredstva v višini 12.400 evrov. Vendar sem tudi jaz upošteval nekatere ugotovitve in sugestije komisije.

Katere?

Glavna je ta, da po mnenju komisije pri Kino Otoku obstaja sum navajanja neresničnih informacij o številu obiskovalcev festivala ter neresničnih in zavajajočih podatkov javnosti, da je festival ogrožen zaradi zmanjšane podpore s strani Filmskega sklada. Predlog odločbe o sofinanciranju Kino Otoka sem kljub temu pripravil.

fotografija: Luka Cjuha

Igor Prodnik: Urejanje filmskega področja se bo, tako predvidevam, nadaljevalo po koncu predsedovanja EU oziroma po letošnjih volitvah. Predvsem pa bo treba doreči dve odprti vprašanji: kako naprej z dejavnostjo sklada in kakšen naj bo status Viba filma.

> "Naj spomnim, da sem začasno vodenje sklada moral prevzeti po sili razmer in po sili zakona, po katerem sme v odsotnosti direktorja položaj uprave opravljati le predsednik nadzornega sveta."

Je Filmski sklad vložil ovadbo zoper direktorja zavoda Kino Otok zaradi suma navajanja neresničnih podatkov?

Ne.

Lani, ko so nastopile težave s filmskim programom, ste na Filmskem skladu trdili, da je treba sanirati stare projekte. A niste prav vseh, med »nesaniranimi« je na primer tudi Gozd.

Sanacije *Gozda* se nisem mogel lotiti, ker tega projekta nekdanja uprava ni uvrstila v sanacijski program leta 2007. Projekt ni prišel v sanacijski program domnevno zato, ker naj bi potekala sodna postopka med producentom in skladom.

Sanacija pomeni, da projekt dobi dodatna sredstva...

... ki so jih producenti zaprosili od sklada, kadar so prekoračili predračun. Zagovarjamo stališče, da se to ne sme dogajati, da je predračune, ki so temelj za sklenitev pogodb, treba spoštovati in sklad sproti obveščati o morebitnih nastajajočih težavah. Želimo, da se težave sanirajo sproti, še preden nastopi potreba po dodatnih sredstvih, in upamo, da sanacij ne bo več. Tako so usmerjena tudi nova pogodbena določila in prav zato so tudi sredstva, ki jih projekti že na začetku dobijo, v letih 2007 in 2008 nekoliko višja, kot so bila minula leta. Konec leta 2007 smo vpeljali tudi institut tripartitnih pogodb med Filmskim skladom, producentom in Viba filmom, kjer je vse natančno določeno, od uporabe tehnične in studijske opreme do roka dokončanja projekta ter sprotnega obveščanja. Če bo producent ta rok prekoračil, ne bo več sanacije, ampak bo moral denar vrniti, razen v primeru izkazanih objektivnih razlogov ter tako imenovane višje sile.

Ali bo zakon o filmskem inštitutu sploh kdaj sprejet?

Zakon je bil umaknjen iz obravnave v vladi. Urejanje filmskega področja se bo, tako predvidevam, nadaljevalo po koncu predsedovanja EU oziroma po letošnjih volitvah. Predvsem pa bo treba doreči dve odprti vprašanji: kako naprej z dejavnostjo sklada (ta se bo moral preoblikovati tudi zaradi skorajšnjega sprejema novega zakona o javnih skladih) in kakšen naj bo status Viba filma. Znano je, da si je ministrstvo za kulturo prizadevalo za ohranitev javnega statusa Viba filma in zoper to, da bi funkcijo Filmskega sklada znova prevzelo ministrstvo za kulturo.

Toda ali se ni to že zgodilo prav z vami, ki kot direktor direktorata za medije na ministrstvu za kulturo vodite tako Filmski sklad kot njegov nadzorni svet?

To je delno res, vendar je treba ponovno pojasniti: položaj predsednika nadzornega sveta mi v času opravljanja funkcije uprave sklada miruje. Ta položaj zdaj opravlja Andrej Vajevec. Mirujejo pa mi tudi posamezne naloge na direktoratu za medije, saj sem vse zadeve na direktoratu, ki so povezane s filmskim področjem, prepustil kolegom. Naj spomnim, da sem začasno vodenje sklada moral prevzeti po sili razmer in po sili zakona, po katerem sme v odsotnosti direktorja funkcijo uprave opravljati le predsednik nadzornega sveta, edini od njegovih članov pa izpolnjujem vse pogoje za izdajanje odločb v postopkih.

Ali je bil glede na pozni sprejem lanskega filmskega programa proračun Filmskega sklada sploh porabljen?

Del proračuna je bil porabljen, saj so bile v letu 2007 sklenjene prav vse pogodbe za realizacijo projektov in druge pogodbe, del sredstev pa se je s sklepom nadzornega sveta prenesel v letošnje leto, in sicer za poravnavo odprtih pogodbenih obveznosti iz preteklega leta. Ta sredstva so tako rezervirana za določene projekte 2007. Lanski program smo rešili, čeprav so si mnogi prizadevali, da bi bilo minulo leto produkcijsko nično. Tik pred zdajci pa smo rešili tudi letošnji program, saj ta, če ne bi septembra lani objavil javnih pozivov za leto 2008, ne bi mogel biti pravočasno pripravljen in v skladu z zakonskimi roki posredovan v nadaljnjo proceduro. Bilo je garaško delo, saj je Filmski sklad pod mojim vodstvom sočasno vodil kar deset javnih pozivov, da bi se zagotovila nemotena produkcija do leta 2009. In hkrati pripravljal spremenjene pogodbe, kar je bilo zaradi nejasnih in nedoločnih pogodb iz preteklosti nujno potrebno.

Koliko filmov naj bi bilo dokončanih do letošnjega festivala slovenskega filma? In kateri?

Če se bodo producenti držali pogodbenih obveznosti, mora biti na festivalu prikazanih deset celovečernih filmov, dva kratka igrana filma in en animirani film ter vsi filmi študentov AGRFT posameznega študijskega leta. To so naslednji celovečerni filmi: *Pokrajina št. 2*, *Ljubezen in drugi zločini*, *Svet je velik in rešitev se skriva za vsakim vogalom*, *Prehod*, *Darfur – vojna za vodo*, *Otroci*, *Lajf*, *Za vedno*, *Videvanje Van Gogha* in *Pirandello*. Na festivalu pa bodo prikazani tudi filmi, sofinancirani iz AV-proračunskih sredstev ministrstva za kulturo, in filmi v produkciji RTV Slovenija. Toda kot vsi vemo, je filmsko področje nepredvidljivo.