

O zakonitosti razrešitve direktorice Filmskega sklada RS Irene Ostrouške

Spoštovani, zaradi objektivnega razumevanja in poročanja o zadnji sodbi upravnega sodišča glede zakonitosti razrešitve direktorice Filmskega sklada RS Irene Ostrouška vam po pooblastilu moje stranke, ge. Irene Ostrouška, posredujem izjavo, za katero prosim, da jo objavite.

Upravno sodišče je zaradi vnovične razrešitve direktorice spet odločalo o zakonitosti njene razrešitve. Enkrat je namreč že ugotovilo, da je nadzorni svet Filmskega sklada direktorico razrešil nezakonito, in sicer zaradi kršenja in neupoštevanja pravil postopka razrešitve. Odločalo je torej o upoštevanju pravnih pravil v postopku vnovične razrešitve, ki jih ob prvi razrešitvi FS ni upošteval in je zato ravnal nezakonito.

Zakonitost pomeni vezanost organov, ki odločajo v upravnih zadevah, na predpise. To pomeni, da je treba voditi postopek na zakonsko predpisan način (tako imenovana formalna zakonitost) in odločiti o pravicah v obsegu pravic, ki jih določajo materialni predpisi (tako imenovana materialna zakonitost). Formalna zakonitost pomeni, da morajo, v konkretnem primeru, člani nadzornega sveta kot nosilci javnih pooblastil pri odločanju postopati po zakonu o splošnem upravnem postopku (ZUP). Upravno sodišče je torej presojalo zgolj, ali je pristojni organ za razrešitev postopal po posebej predpisanem upravnem postopku. Izrec-

no je poudarilo, da je v obravnavani zadevi odločalo le o tem, ali so bile storjene nezakonitosti v postopku razrešitve, in da sploh ni obravnavalo vsebinskih razlogov razrešitve, ki jih je direktorici očital nadzorni svet, ker se je postavilo na stališče, da nima zakonske podlage posegati v vsebinsko odločanje nadzornega sveta. O utemeljenosti oziroma neutemeljenosti razrešitve direktorice iz krivdnih razlogov bo zaradi hkratnega prenehanja pogodbe o zaposlitvi oziroma delovnega razmerja odločalo drugo za to pristojno sodišče; upravno sodišče v sodbi z dne 30. januarja 2008 o tem sploh ni odločalo, vsebinskih razlogov za razrešitev pa ni niti obravnavalo niti navajalo v svoji sodbi.

Navedeno pojasnilo podajamo zato, ker se v nekaterih medijih napačno podaja vsebina sodbe upravnega sodišča in s tem docela napačno razlaga odločitev sodišča, češ da je bila razrešitev direktorice po vsebini, torej iz krivdnih razlogov, ki se ji očitajo, pravilna in zakonita. O navedenem postopku pred pristojnim sodiščem še poteka in ni zaključen. Ob dejstvu, da se upravno sodišče ni odločilo posegati v vsebino razrešitve iz krivdnih razlogov, je njegova odločitev povsem pričakovana: od državnih organov ali od nosilcev javnih pooblastil je vendarle pričakovati, da bodo vsaj v ponovljenem postopku, po napotilih sodišča, odločali in izdajali svoje akte po pravih postopku, ki so v veljavi.

Kati Mininčič, odvetnica