

### “DSFU pred stečajem”

Ker pismo Igorja Koršiča »DSFU pred stečajem«, ki je bilo objavljeno v časopisu Dnevnik 1. aprila 2008 (rubrika Kultura / Posebna pošta, stran 14), vsebuje neupravičene obtožbe, da sta ministrstvo za kulturo (MK) in Filmski sklad (FS) kriva za stanje DSFU, ki naj bi bil pred stečajem, prilagamo naslednji popravek.

DSFU je društvo, ki po zakonu ni vezano na izključno ali pretežno financiranje iz javnih sredstev, ampak pridobiva sredstva za svoje delovanje predvsem iz članarin in tudi z darili,

volili, stvarmi, materialnimi pravicami ter pridobitno dejavnostjo. Društev, ki delujejo v javnem interesu na področju kulture, je v Sloveniji kar 62, takšen status pa po zakonu ne pomeni, da društvo financira država, ampak, da ima takšno društvo prednostne kriterije na razpisih, ki so namenjeni društvom. FS ne izvaja razpisov, namenjenih društvom. DSFU lahko kandidira na projektnih oziroma programskih razpisih FS, ki so namenjeni tako društvom kot tudi drugim osebam, ta sredstva pa se dodelijo za izvedbo posameznih pro-

jektov in ne za delovanje društva. DSFU vsako leto dobi na razpisih FS za akcije sredstva za izvedbo posameznih projektov. Tudi v letu 2007 je FS sprejel v sofinanciranje dva projekta DSFU (Filmske zgodbe v Konzorciju in Oskar), pri čemer pa se je v letu 2008 DSFU prijavil na FS le z enim projektom. Akcije niso bile DSFU »odvzete«, kot trdi Koršič, ampak so nekatere v konkurenci kakovostnih projektov drugih društev in zavodov pač bile ocenjene nižje.

Badjurove nagrade FS ne more sofinancirati DSFU. Badjurova na-

grada in Festival slovenskega filma sta na podlagi 7. člena zakona o FS in ustanovitvenega akta v pristojnosti ter zadolžitvi FS. Le FS ima že od samega sprejema obeh aktov za njuno izvedbo pooblastilo v zakonu, nikakor pa ne DSFU, kot to prikazuje Koršič.

Ker je DSFU v primeru projektnega sofinanciranja pogodbeni partner Filmskega sklada, mora tudi svoje obveznosti dosledno in pravočasno izpolnjevati, sredstva pa porabljati namensko za odobrene projekte.

Neresnična je tudi Koršičeva trditev, da MK in FS pregledujejo številne institucije zaradi vložene kazenske ovadbe.

Država ne more biti »kriva« za notranje razprtije članov zasebnega društva, tako kot ne za stroške izgubljene dolgotrajne pravde. Stanju v DSFU so najverjetneje botrovali neustrezno vodenje in gospodarjenje ter nezmožnost pridobivanja sredstev iz vseh drugih legitimnih virov, zlasti članarin in pridobitne dejavnosti.

**Nina Orel**, odnosi z javnostmi ministrstva za kulturo